

Relación entre los estilos educativos parentales y las conductas adictivas en adolescentes: consumo de alcohol, consumo de cannabis, uso problemático del smartphone y nomofobia

Pedro Giner-Ivorra, José Luis Carballo, María Negrete-Aracil, Antonia Pelegrín Muñoz y Ainhoa Coloma-Carmona

Grupo Intervención Breve y Adicciones, Centro de Psicología Aplicada, Universidad Miguel Hernández de Elche



Introducción

Los estilos educativos parentales han sido propuestos como posibles factores de riesgo o protección en el desarrollo de posibles conductas problemáticas y/o de riesgo (Abar et al., 2025). La evidencia disponible muestra una relación entre las características de la crianza y el consumo de sustancias, especialmente en los estilos negligente y autoritario como factores de riesgo (Pinquart y Lauk, 2025). Por ello, puede ser de interés estudiar la relación entre los estilos educativos parentales y estas conductas en adolescentes.

Objetivo

Analizar la relación entre el consumo problemático de alcohol, el consumo de cannabis, el uso problemático del smartphone, la nomofobia y los estilos educativos parentales

Método

N = 1170

De 15 a 18 años
(M = 15,58; DT = 0,71)



57,7%
(n=675)



42,2%
(n=495)

Evaluación mediante smartphones en 17 institutos seleccionados aleatoriamente de la provincia de Alicante mediante **muestreo por conglomerados**. Se realizaron análisis descriptivo y **chi cuadrado** con cálculo de V de Cramer como medida del tamaño del efecto, utilizando SPSS.

Variables e instrumentos

- Estilos educativos:** Cuestionario de Socialización Parental para Adolescentes (TXP) (Benito et al., 2019) A partir de las dimensiones de afecto y control parental, se clasificó a los progenitores en cuatro estilos educativos: democrático, permisivo, autoritario y negligente
- Uso problemático del smartphone:** Smartphone Addiction Scale (SAS; Kwon et al., 2013) en su versión española (López Fernández, 2015)
- Nomofobia:** Nomophobia Questionnaire (NMP-Q; Yildirim y Correia, 2015) en su versión española (Leon-Mejía et al., 2021)
- Consumo problemático de alcohol:** Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT) (Saunders et al., 1993; adaptaciones españolas: Cortés-Tomás et al., 2016). Se utilizará la puntuación de 5 como punto de corte.
- Consumo de cannabis alguna vez en la vida:** ítem dicotómico ("¿Has consumido cannabis en los últimos 12 meses?")

Resultados

Descriptivos

Resultados descriptivos del total (N=1170)	% (n)
Estilo negligente	36,8 (430)
Estilo permisivo	17,4 (203)
Estilo autoritario	14,1 (165)
Estilo democrático	31,8 (372)
Consumo problemático de alcohol	37,4 (438)
Consumo de cannabis (últimos 12 meses) (n=1166)	19,7 (230)
Uso problemático de smartphone (n=1125)	42,7 (500)
Nomofobia (n=432)	5 (59)

Diferencias en conductas problemáticas entre estilos educativos (N=1170)

Variable		Negligente % (n)	Permisivo % (n)	Autoritario % (n)	Democrático % (n)	χ²	p	V de Cramer
Consumo de cannabis (últimos 12 meses) (n=1166)	No	75,3 (323)	84,2 (170)	83,4 (136)	82,5 (307)	10,87	0,012*	0,097↓
	Sí	24,7 (106)	15,8 (32)	16,6 (27)	17,5 (65)			
Consumo problemático de alcohol (n= 1170)	No	60,9 (262)	67 (136)	61,2 (101)	62,6 (233)	2,32	0,508*	0,045↓
	Sí	39,1 (168)	33 (67)	38,8 (64)	37,4 (139)			
Uso problemático de smartphone (n=1125)	No	54,7 (277)	62,4 (121)	45,5 (71)	57,2 (206)	10,55	0,014*	0,097↓
	Sí	45,3 (188)	37,6 (73)	54,5 (85)	42,8 (154)			
Nomofobia (n=432)	No	85,4 (134)	90,7 (78)	75,9 (44)	89,3 (117)	7,90	0,048*	0,135→
	Sí	14,6 (23)	9,3 (8)	24,1 (14)	10,7 (14)			

Nota. Los estilos educativos señalados mediante un círculo corresponden a aquellos que presentaron diferencias estadísticamente significativas en las comparaciones post hoc mediante la prueba de Bonferroni. Se consideró significativa una $p < 0.05$. V de Cramer: valores de 0,10, 0,30 y 0,50 indican, respectivamente, asociaciones de pequeña, moderada y grande magnitud.

Discusión

Sustancias: Aunque en líneas generales en los participantes del estudio se encontró un mayor número de no consumidores, dentro del estilo negligente se observó una mayor presencia de consumo de cannabis en los últimos 12 meses, en línea con la evidencia que identifica la baja implicación y supervisión parental como factores asociados con un mayor consumo de sustancias. No obstante, el tamaño del efecto fue pequeño. Por otra parte, no se encontraron diferencias significativas entre consumo problemático y no problemático de alcohol dentro de ninguno de los estilos educativos, en contraste con la literatura. La mayor aceptación social del alcohol podría contribuir a este resultado.

Smartphone y nomofobia: A pesar de que en líneas generales hay un menor número de personas con uso problemático de smartphone y nomofobia, se observó una mayor presencia de usuarios problemáticos en los estilos permisivo y autoritario. De hecho, este último grupo presentó más usuarios problemáticos que no problemáticos y presentó también mayor nomofobia. Una posible explicación es que tanto un contexto caracterizado por un control excesivo y menor autonomía como uno con límites y supervisión insuficientes puedan dificultar la regulación de la conducta, mientras que un equilibrio entre control, autonomía y supervisión podría favorecer una regulación más adecuada. Los resultados destacan la importancia del contexto familiar en la prevención de conductas de riesgo, subrayando la importancia de incorporar en los programas variables como la supervisión, límites adecuados, afecto, comunicación e implicación parental.

Referencias

Abar, C.C., Thomson, B.R. and Steinwachs, G. (2025) Parenting and Adolescent Substance Use: What Works, What Does Not, and What Is Next. Journal of Adolescence, 97, 1133-1144. <https://doi.org/10.1002/jad.12488>

Pinquart, M. y Lauk, J. (2025). Associations of parenting styles with substance use in the offspring-A systematic review and meta-analysis. Drug and Alcohol Review, 44(1), 133-143. <https://doi.org/10.1111/dar.13961>