

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, ha aumentado la participación de inversores no profesionales en activos financieros de alto riesgo para obtener beneficios de las fluctuaciones del mercado (trading). La búsqueda de ganancias a corto plazo, la toma de decisiones bajo incertidumbre y el alto riesgo de pérdidas económicas han llevado a establecer paralelismos con el juego de azar. Además, el trading problemático se ha relacionado con el trastorno del juego (Coloma-Carmona, Carballo, Miró-Llinares, & Aguerri, 2025). Sin embargo, se conoce poco sobre las características psicológicas del trading problemático y si varían según el sexo. La impulsividad se ha relacionado con estas conductas, aunque la investigación se ha centrado principalmente en la impulsividad rasgo (Coloma-Carmona, Carballo, Miró-Llinares, Aguerri, & Griffiths, 2025). Otros procesos de decisión impulsiva, como el descuento por demora, apenas se han estudiado en el trading problemático, pese a su relevancia en el trastorno del juego y otras conductas adictivas (Weinsztok et al., 2021).

OBJETIVO

Analizar las posibles diferencias en impulsividad rasgo, descuento por demora y gravedad del juego en inversores amateurs en función del sexo, la posible presencia de trading problemático y la interacción entre ambos factores.

PROCEDIMIENTO

Evaluación online mediante encuesta panel - Muestreo estratificado por cuotas según edad, área geográfica y tamaño del municipio. Codificación y análisis de datos: SPSS V27.0. ANOVA factorial 2x2 η_p^2 : tamaño del efecto

RESULTADOS

Puntuaciones medias (DT) de impulsividad rasgo, descuento por demora y gravedad del juego según el sexo (S) y la presencia de trading problemático (TP)

	Mujeres			Hombres			Total	
	TDS<5 (n=117)	TDS≥5 (n=14)	Total (n=131)	TDS<5 (n=222)	TDS≥5 (n=24)	Total (n=246)	TDS<5 (n=339)	TDS≥5 (n=38)
UPPS-P Total	41,58 (8,72)	49,71 (9,13)	42,45 (9,08)	41,67 (7,85)	48,92 (6,63)	42,37 (8,02)	41,64 (8,15)	49,21 (7,53)
Urgencia negativa	9,67 (2,89)	10,93 (2,53)	9,80 (2,87)	9,26 (2,75)	11,21 (1,89)	9,45 (2,74)	9,40 (2,80)	11,11 (2,12)
Urgencia positiva	9,03 (2,65)	10,57 (2,21)	9,20 (2,64)	9,07 (2,38)	10,83 (2,53)	9,24 (2,44)	9,06 (2,47)	10,74 (2,39)
Búsqueda de sensaciones	9,30 (2,83)	10,00 (3,40)	9,37 (2,89)	9,50 (2,71)	10,79 (1,77)	9,63 (2,66)	9,43 (2,75)	10,50 (2,48)
Falta de premeditación	6,69 (2,09)	8,79 (2,81)	6,92 (2,26)	6,71 (2,10)	8,17 (2,44)	6,85 (2,17)	6,70 (2,09)	8,39 (2,56)
Falta de perseverancia	6,89 (2,25)	9,43 (2,21)	7,16 (2,38)	7,13 (2,14)	7,92 (1,69)	7,20 (2,11)	7,04 (2,18)	8,47 (2,01)
Logk	-2,15 (0,63)	-2,49 (0,68)	-2,18 (0,64)	-2,14 (0,64)	-1,96 (0,69)	-2,12 (0,64)	-2,14 (0,64)	-2,16 (0,72)
PGSI Total	0,84 (2,21)	6,14 (7,68)	1,40 (3,60)	0,82 (2,69)	6,79 (6,50)	1,41 (3,70)	0,,83 (2,53)	6,55 (6,86)

TDS≥5: cumple criterios de posible trading problemático. DT: desviación típica.

ANOVA 2x2

Efectos principales e interacciones

	F _S (η_p^2)	F _{PTP} (η_p^2)	F _{S x PTP} (η_p^2)
UPPS-P Total	0,06 (<0,01)	28,54** (0,07)	0,09 (<0,01)
Urgencia negativa	0,02 (<0,01)	10,89** (0,03)	0,50 (<0,01)
Urgencia positiva	0,12 (<0,01)	14,16** (0,04)	0,07 (<0,01)
Falta de premeditación	0,63 (<0,01)	21,69** (0,05)	0,69 (<0,01)
Falta de perseverancia	2,78 (<0,01)	18,94** (0,05)	5,23* (0,01)
Búsqueda de sensaciones	1,06 (<0,01)	4,22* (0,01)	0,37 (<0,01)
Logk	5,53* (0,02)	0,51 (<0,01)	5,08* (0,01)
PGSI Total	0,31 (<0,01)	96,10** (0,21)	0,33 (<0,01)

PTP: posible trading problemático. η_p^2 : eta cuadrado parcial. * $p<0,05$ y ** $p<0,01$

DISCUSIÓN

- La prevalencia de posible trading problemático fue del 11,4%, sin diferencias significativas entre hombres y mujeres.
- Quienes cumplían criterios para posible trading problemático mostraron mayor impulsividad rasgo que quienes no los cumplían. En falta de perseverancia, las mujeres con conductas problemáticas de trading puntuaron más alto que los hombres con posible trading problemático y que las mujeres sin esta problemática, lo que sugiere que las dificultades para mantener la atención y el esfuerzo en tareas difíciles o poco estimulantes podrían ayudar a caracterizar a estas mujeres, aunque, como el tamaño del efecto es pequeño, estos resultados deben interpretarse con cautela.
- Los hombres con posible trading problemático mostraron una mayor preferencia por recompensas pequeñas e inmediatas que las mujeres con esta problemática. A diferencia de la impulsividad rasgo, el descuento por demora no mostró una asociación general con el posible trading problemático, sino que podría variar según el sexo y otros factores relacionados con el trading, aunque esto debe interpretarse con cautela debido al pequeño tamaño del efecto.
- Los inversores con posibles problemas de trading presentaron mayor gravedad del juego que quienes no presentaban indicios de esta problemática.
- El diseño transversal impide establecer causalidad. Dado el tamaño reducido de algunos subgrupos y efectos, futuros estudios longitudinales deberían confirmar estos hallazgos y, en particular, los patrones específicos por sexo, además de examinar otros factores relacionados con el trading.

VARIABLES E INSTRUMENTOS

- Trading problemático:** Trading Disorder Scale (TDS; Coloma-Carmona, Carballo, Miró-Llinares, Aguerri, & Griffiths, 2025). Mide 13 síntomas de posible trading problemático (preocupación excesiva, tolerancia, abstinencia, pérdida de control, recuperación de pérdidas y consecuencias negativas). Puntuaciones ≥5 indican posible trading problemático.
- Impulsividad rasgo:** Short Impulsive Behavior Scale (UPPS-P; Billieux et al., 2012; Cándido et al., 2012). Mide la impulsividad total y cinco dimensiones: urgencia negativa y positiva, búsqueda de sensaciones, falta de premeditación y perseverancia. Puntuaciones más altas indican mayor impulsividad.
- Descuento por demora:** Monetary Choice Questionnaire (MCQ-21; Kirby & Maraković, 1996; González-Roz et al., 2024). Tasas más altas (más próximas a 0) muestran una mayor preferencia por recompensas inmediatas frente a otras mayores pero demoradas.
- Gravedad del juego:** Problem Gambling Severity Index (PGSI; Ferris & Wynne, 2001; López-González et al., 2018). Puntuaciones más altas indican posibles problemas de juego (Williams & Volberg, 2014).

PARTICIPANTES

N=377
Inversores amateurs

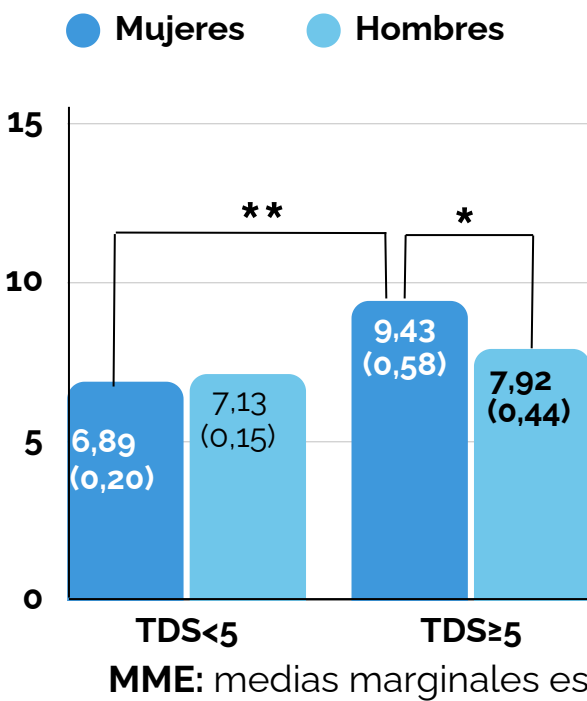
residentes en España que participaron en juegos de azar últimos 12 meses

Se excluyeron 26: MCQ-21 <75% de consistencia

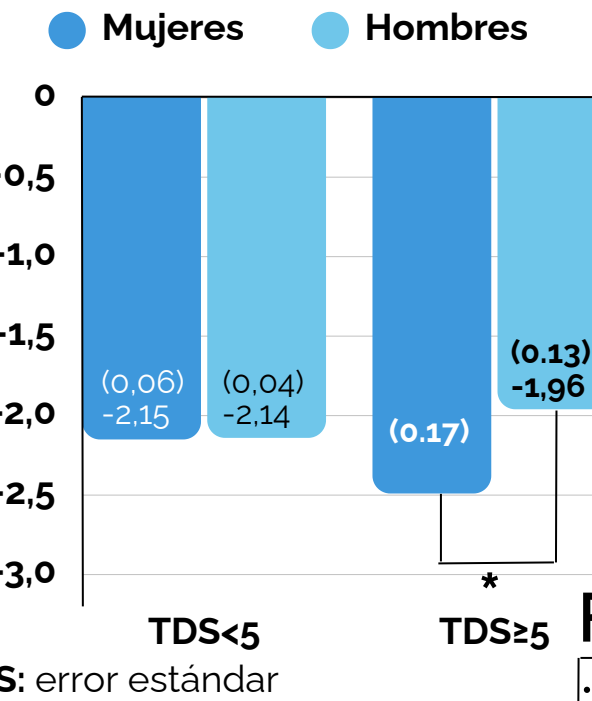
TDS≥5
11,4% (n=38)
♀ 10,7% (n=14) ♂ 9,8% (n=24)
 $\chi^2=0,08$; $p=0,78$

Efectos simples de la interacción S x PTP

Falta de perseverancia: MME (ES)



Descuento por demora: MME (ES)



REFERENCIAS

Coloma-Carmona, A., Carballo, J. L., Miró-Llinares, F., & Aguerri, J. C. (2025). Not all traders gamble, but some gamblers trade: A latent class analysis of trading and gambling behaviors among retail investors. Public Health, 244, Article 105742. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2025.105742>.

Coloma-Carmona, A., Carballo, J. L., Miró-Llinares, F., Aguerri, J. C., & Griffiths, M. D. (2025). Development and validation of the Trading Disorder Scale for assessing problematic trading behaviors. Journal of Behavioral Addictions, 14(2), 941–958. <https://doi.org/10.1556/2006.2025.00019>.

Weinsztok, S., Brassard, S., Balodis, I., Martin, L. E., & Amlung, M. (2021). Delay discounting in established and proposed behavioral addictions: A systematic review and meta-analysis. Frontiers in Behavioral Neuroscience, 15, Article 786358. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2021.786358>.