

INTEGRACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE REDES SOCIALES Y SALUD MENTAL EN ADOLESCENTES: COMPARACIÓN ENTRE 2021 Y 2025

CELIA MARTÍNEZ-CÓRDOBA (1, 2), CRISTINA RIUS (1,3), INMACULADA CHIVA-SANCHIS (2,4), RUT LUCAS-DOMÍNGUEZ (1,3)

1. UISYS (Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria)
2. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Universitat de València
3. Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación, Universitat de València
4. Grupo DIVFOREVA (Diversidad y Evaluación en la Formación a lo Largo de la Vida), Universitat de València

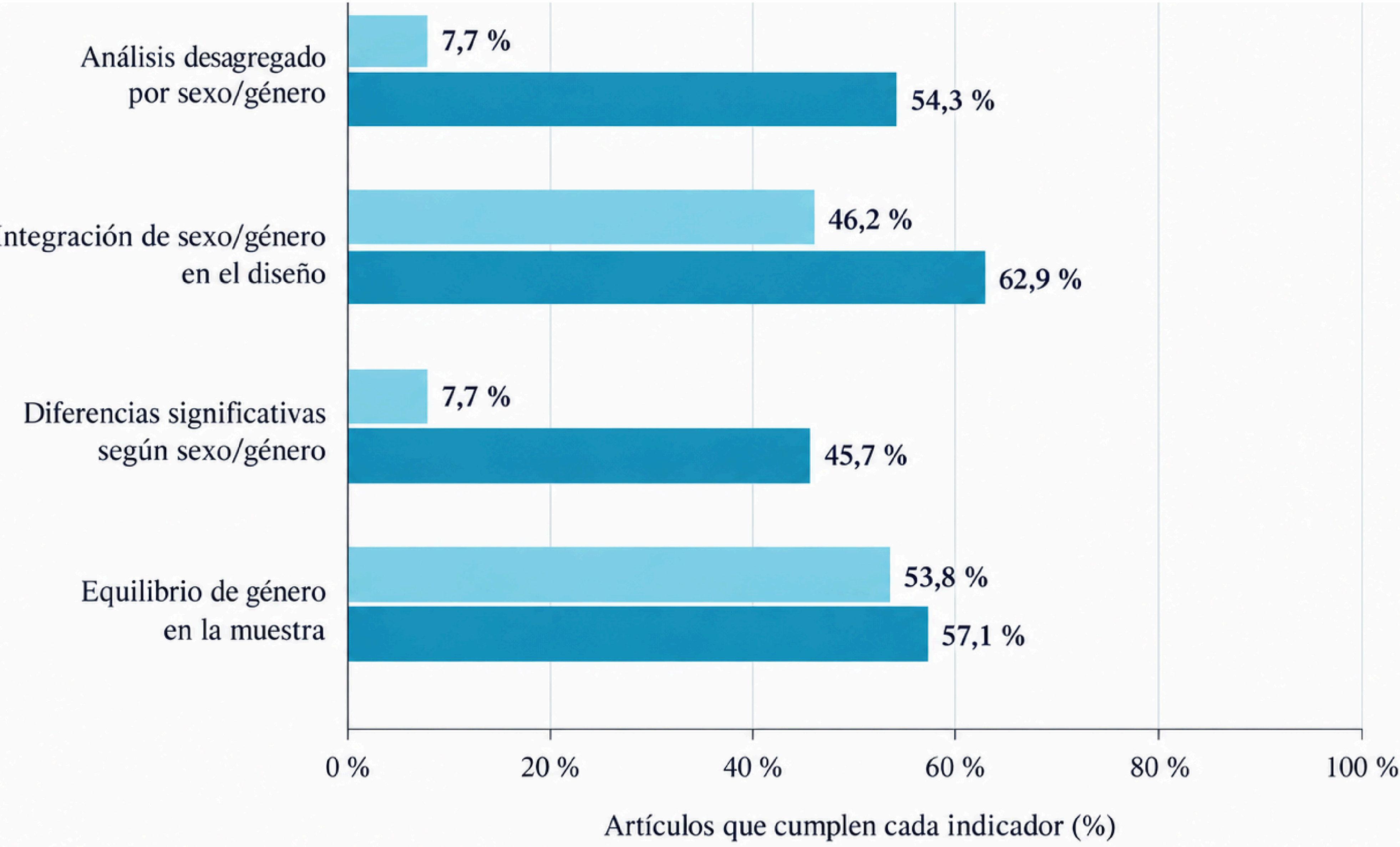
INTRODUCCIÓN

La evidencia reciente indica que la relación entre el uso de redes sociales y la salud mental adolescente es compleja y heterogénea, con efectos que varían según la dimensión analizada, la plataforma y las características individuales (van der Wal et al., 2026). Algunos trabajos señalan además diferencias asociadas al sexo/género, lo que refuerza la necesidad de incorporar estas dimensiones de forma explícita en la investigación. Adoptar una perspectiva de género implica una integración transversal desde el diseño hasta la interpretación de los resultados (Lucas-Domínguez et al., 2025; Jones & Camarotti, 2025). En este marco, el presente estudio utiliza una rúbrica estructurada para examinar indicadores de la consideración de esta perspectiva en distintas fases del proceso investigador. Se seleccionaron 2021 y 2025 como dos puntos temporales de referencia con el fin de comparar la presencia de los indicadores seleccionados y explorar posibles cambios en la incorporación del sexo/género a la investigación durante ese intervalo.

El objetivo del estudio fue **analizar y comparar la presencia de cuatro indicadores seleccionados de la rúbrica para valorar la incorporación de la perspectiva de género en artículos sobre redes sociales y salud mental adolescente** publicados en 2021 y 2025 e indexados en Web of Science.

RESULTADOS

Figura 1. Comparación temporal de los indicadores analizados



Nota. *Análisis desagregado por sexo/género* indica que los resultados se presentan diferenciados por sexo/género en el texto o en tablas. *Integración de sexo/género en el diseño* indica que la metodología contempla explícitamente esta variable en el análisis de los datos o en la descripción de cohortes. *Diferencias significativas según sexo/género* indica que se analizan diferencias por sexo/género y que estas alcanzan significación estadística. *Equilibrio de género* en la muestra indica que la ratio mujeres/hombres de la muestra se sitúa entre 0,66 y 1,5 (European Commission, 2025).

CONCLUSIÓN

En conjunto, la comparación entre 2021 y 2025 ofrece una imagen alentadora y apunta a una evolución favorable en la incorporación de la perspectiva de género en los indicadores analizados. Este patrón sugiere una mayor sensibilidad metodológica en la literatura reciente. No obstante, se trata de una aproximación descriptiva, basada en dos cortes temporales y en una selección de cuatro indicadores de la rúbrica, por lo que los resultados deben interpretarse con cautela y profundizarse en análisis más amplios.

REFERENCIAS

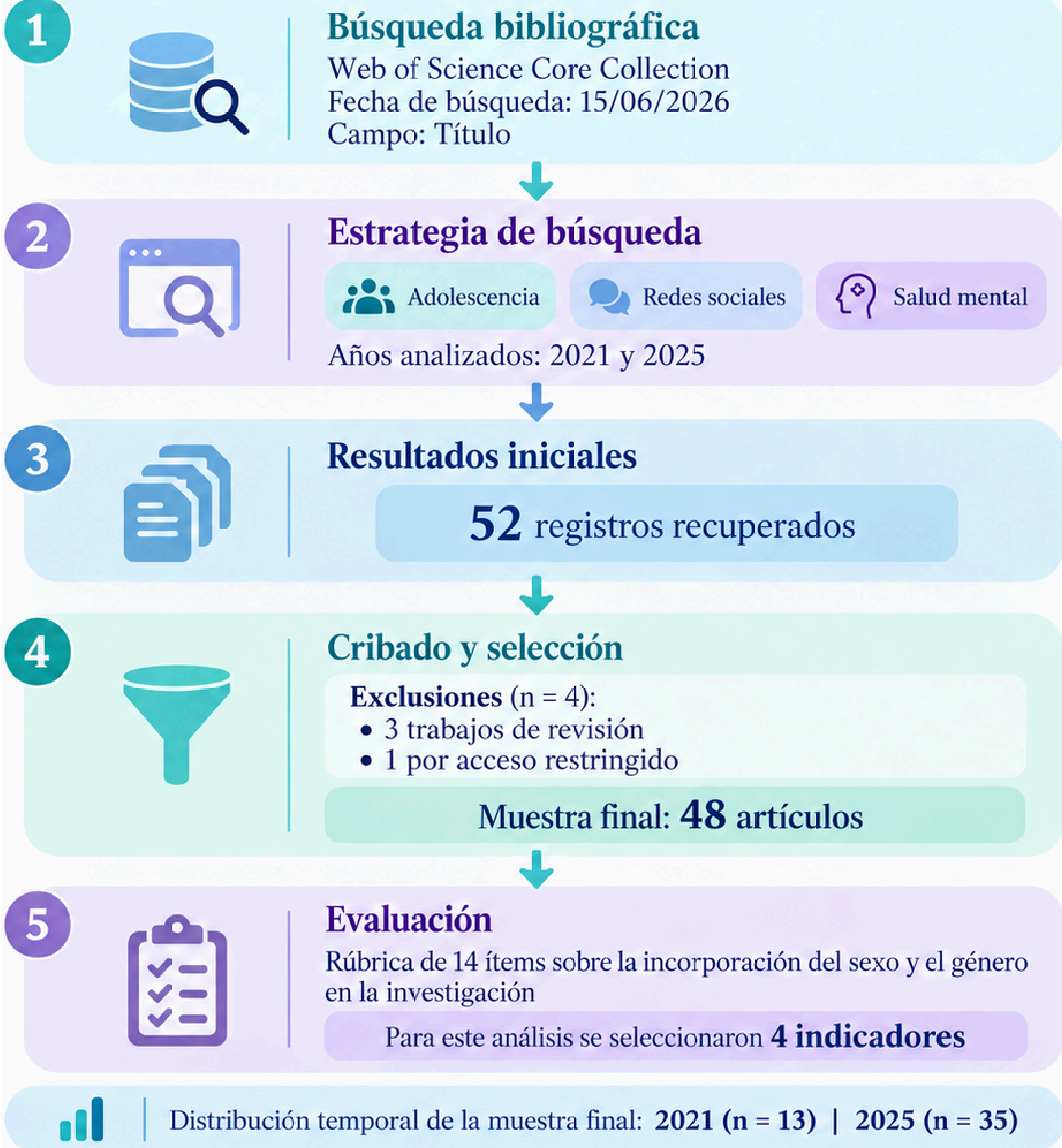
European Commission. (2025). She figures 2024: Gender in research and innovation: Statistics and indicators. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2777/592260>

Lucas-Domínguez, R., Rius, C., Liu, Y., Sixto-Costoya, A., & Valderrama-Zurián, J. C. (2025). Sex and gender differences in cancer research and its application to clinical oncology and therapeutics. *Clinics*, 80. <https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2025.100670>

Jones, D., & Camarotti, A. C. (2025). Errores, reflexividad y lecciones metodológicas: la importancia de adoptar una perspectiva de género en una investigación sobre mujeres consumidoras de drogas. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 15(2), e158. <https://doi.org/10.24215/18537863e158>,

van der Wal, A., Beyens, I., Janssen, L. H. C., & Valkenburg, P. M. (2026). Diverse platforms, diverse effects: Evidence from a 100-day study on social media and adolescent mental health. *Current Psychology*, 45. <https://doi.org/10.1007/s12144-025-08893-7>

MÉTODO



Los resultados muestran un mayor cumplimiento de los cuatro indicadores seleccionados en 2025 respecto a 2021 (Figura 1). Los cambios más marcados se concentran en los indicadores vinculados al tratamiento analítico de los datos, con una mayor presencia de resultados desagregados y de análisis de diferencias según sexo/género. También se observa una mayor incorporación del sexo/género en el diseño de los estudios, mientras que el equilibrio en la composición de las muestras permanece más estable.

En conjunto, estos cambios apuntan a un avance en la incorporación de elementos vinculados a la perspectiva de género en las dimensiones analizadas, aunque este avance es heterogéneo entre indicadores. Estos resultados deben interpretarse con cautela, dado el carácter descriptivo del análisis, el distinto tamaño de las muestras y la comparación de únicamente dos puntos temporales.