

Binge-Watching y Uso Problemático de Internet en adolescentes: un análisis de redes

Becerra-Arroyo, J; Ruiz-Robledillo, N; Ferrer-Cascales, R; Costa-López, B; Albaladejo-Blázquez, N.

(Departamento de Psicología de la Salud, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Alicante, Alicante, España)

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa caracterizada por una elevada exposición a medios digitales y plataformas de entretenimiento, en la que pueden desarrollarse diferentes patrones de uso (Sanders et al. 2024). Entre ellos, el Binge-Watching (BW), definido como el visionado consecutivo de múltiples episodios de una serie o programa en una misma sesión, ha recibido reciente atención por la posibilidad de su uso problemático (Flayelle et al. 2017). El Binge-Watching puede coexistir con el Uso Problemático de Internet (UPI), caracterizado por dificultades para controlar el uso de Internet y por la interferencia de este uso en la vida cotidiana (Meerkerk et al. 2009; Pérez-Sáenz et al. 2023). Dado que ambos fenómenos pueden compartir componentes relacionados con el control y la regulación del uso digital, resulta relevante explorar cómo se relacionan sus distintas dimensiones.

OBJETIVOS

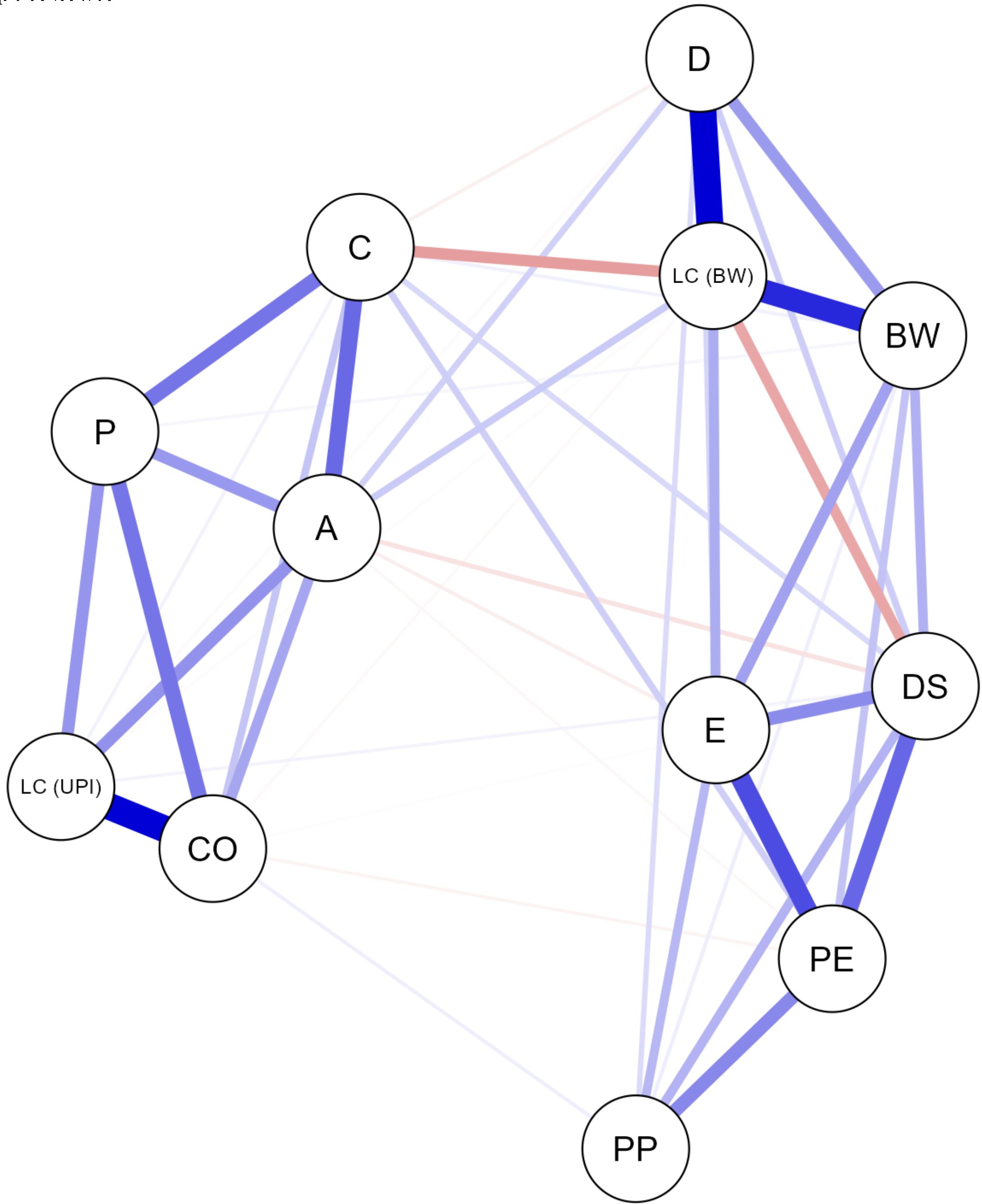
Analizar la estructura de asociación entre las dimensiones del Binge-Watching (BW) y el Uso Problemático de Internet (UPI) en adolescentes mediante análisis de redes, identificado: (1) las principales asociaciones entre dimensiones; (2) la organización de ambos fenómenos en comunidades; (3) y los nodos con mayor conectividad entre BW y UPI.

PARTICIPANTES	INSTRUMENTOS
▪ <i>N</i> = 940 adolescentes (536 chicos y 404 chicas) de 14 a 18 años (<i>M</i> = 15.44 años; <i>SD</i> = 0.77) procedentes de 23 centros de educación secundaria de la ciudad de Alicante.	▪ Binge-Watching: <i>Binge-Watching Engagement and Symptoms Questionnaire</i> (BWESQ), 7 dimensiones + factor general (Flayelle et al. 2019). ▪ Uso Problemático de Internet: <i>Compulsive Internet Use Scale</i> (CIUS), 5 dimensiones + factor general (Meerkerk et al. 2009).

MÉTODO

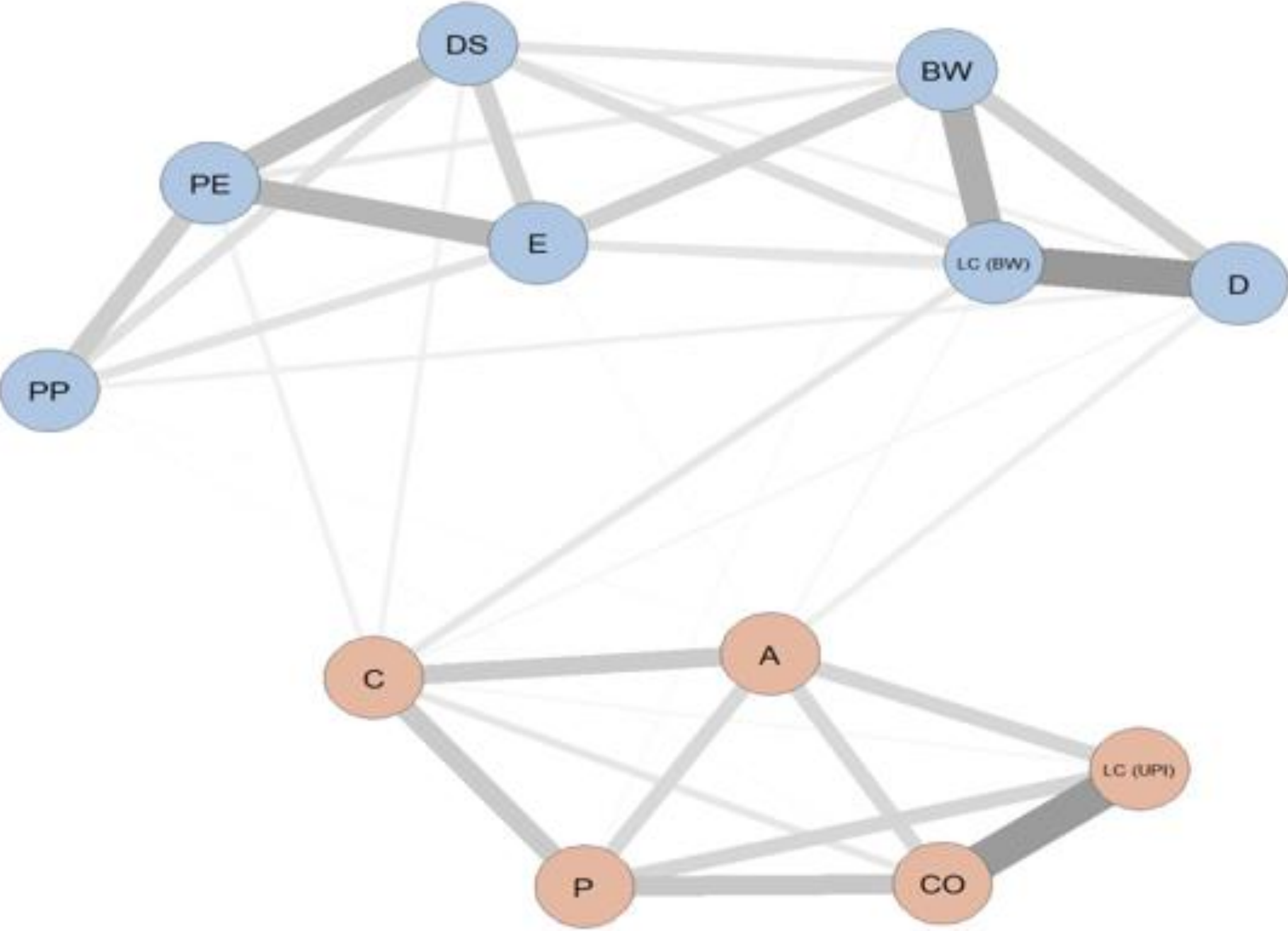
RESULTADOS

Figura 1
Análisis de red (*Network Analysis*) de las dimensiones de Binge-Watching (BWESQ) y Uso Problemático de Internet (CIUS)



Nota. Binge-Watching (BWESQ): E: *Engagement*/Compromiso; PE: *Positive Emotions*/Emociones Positivas; DS: *Desire Savoring*/Deseo; PP: *Pleasure Preservation*/Preservación del Placer; D: *Dependency*/Dependencia; BW: *Binge-Watching* (dimensión específica); LC (BW): *Loss of Control*/Pérdida de Control). Uso Problemático de Internet (UPI): C: *Coping*/Afrontamiento; P: *Preoccupation*/Preocupación; CO: *Conflict*/Conflicto; LC (UPI): *Loss of Control*/Pérdida de Control; A: *Abstinence or Withdrawal symptoms*/Abstinencia. El grosor de las líneas refleja la magnitud de las correlaciones parciales. Las líneas azules indican asociaciones positivas y las rojas, negativas.

Figura 3
Estructura de comunidades de la red mediante EGA (*Exploratory Graph Analysis*)



Nota. Azul = BWESQ (BW); naranja = CIUS (UPI). EGA = Exploratory Graph Analysis. La replicación de los nodos se calculó mediante 1.000 muestras bootstrap y representa el porcentaje de muestras en las que cada nodo mantuvo su asignación comunitaria. BWESQ = Binge-Watching Engagement and Symptom Questionnaire; E = Engagement; PE = Positive Emotions; DS = Desire Savoring; PP = Pleasure Preservation; BW = Binge-Watching; D = Dependency; LC (BW) = Loss of Control. CIUS = Compulsive Internet Use Scale; LC (UPI) = Loss of Control; P = Preoccupation; A = Abstinence; C = Coping; CO = Conflict.

Indicador (Figura 3)	Resultado
Comunidades identificadas	2
Dimensiones BWESQ	7
Dimensiones CIUS (UPI)	5
Replicación de los nodos	80.9–100%
Muestras bootstrap	1,000

El Binge-Watching y el Uso Problemático de Internet mostraron comunidades diferenciadas, pero interconectadas mediante dimensiones específicas, un patrón compatible con una perspectiva transdiagnóstica de los problemas de uso digital.

Las dimensiones relacionadas con la pérdida de control y las dificultades para interrumpir el uso destacaron en la conectividad entre ambos fenómenos, señalando posibles puntos de interés para la detección temprana y la prevención.

Estos resultados sugieren que las estrategias preventivas deberían considerar, además del tiempo de exposición, procesos de control y regulación del uso digital especialmente ante la coexistencia de diferentes patrones problemáticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Flayelle, M., Maurage, P., & Billieux, J. (2017). Toward a qualitative understanding of binge-watching behaviors: A focus group approach. *Journal of Behavioral Addictions*, 6(4), 457–471. <https://doi.org/10.1556/2006.6.2017.060>

Flayelle, M., Canale, N., Vögele, C., Karila, L., Maurage, P., & Billieux, J. (2019). Assessing binge-watching behaviors: Development and validation of the “Watching TV Series Motives” and “Binge-Watching Engagement and Symptoms” questionnaires. *Computers in Human Behavior*, 90, 26–36. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.08.022>

Meerkerk, G.-J., van den Eijnden, R. J. J. M., Vermulst, A. A., & Garretsen, H. F. L. (2009). The Compulsive Internet Use Scale (CIUS): Some psychometric properties. *CyberPsychology & Behavior*, 12(1), 1–6. <https://doi.org/10.1089/cpb.2008.0181>

Pérez-Sáenz, J., Ortuño-Sierra, J., Pérez-Albéniz, A., Mason, O., & Fonseca-Pedrero, E. (2023). Problematic Internet Use in adolescents: New psychometric evidence for the Spanish short form of the Compulsive Internet Use Scale. *Brain and Behavior*, 13(9), e3133. <https://doi.org/10.1002/brb3.3133>

Sanders, T., Noetel, M., Parker, P., et al. (2024). An umbrella review of the benefits and risks associated with youths’ interactions with electronic screens. *Nature Human Behaviour*, 8, 82–99. <https://doi.org/10.1038/s41562-023-01712-8>

ANÁLISIS DE REDES (*NETWORK ANALYSIS*)

- Red de 12 dimensiones: 7 de BW + 5 de UPI.
- Estimación mediante EBICglasso, utilizando asociaciones parciales.
- Bootstrap (1.000 muestras) para evaluar la estabilidad de la red.
- Exploratory Graph Analysis (EGA) para identificar las comunidades.
- Bridge Expected Influence (BEI) para identificar los nodos que conectan ambos dominios o fenómenos.

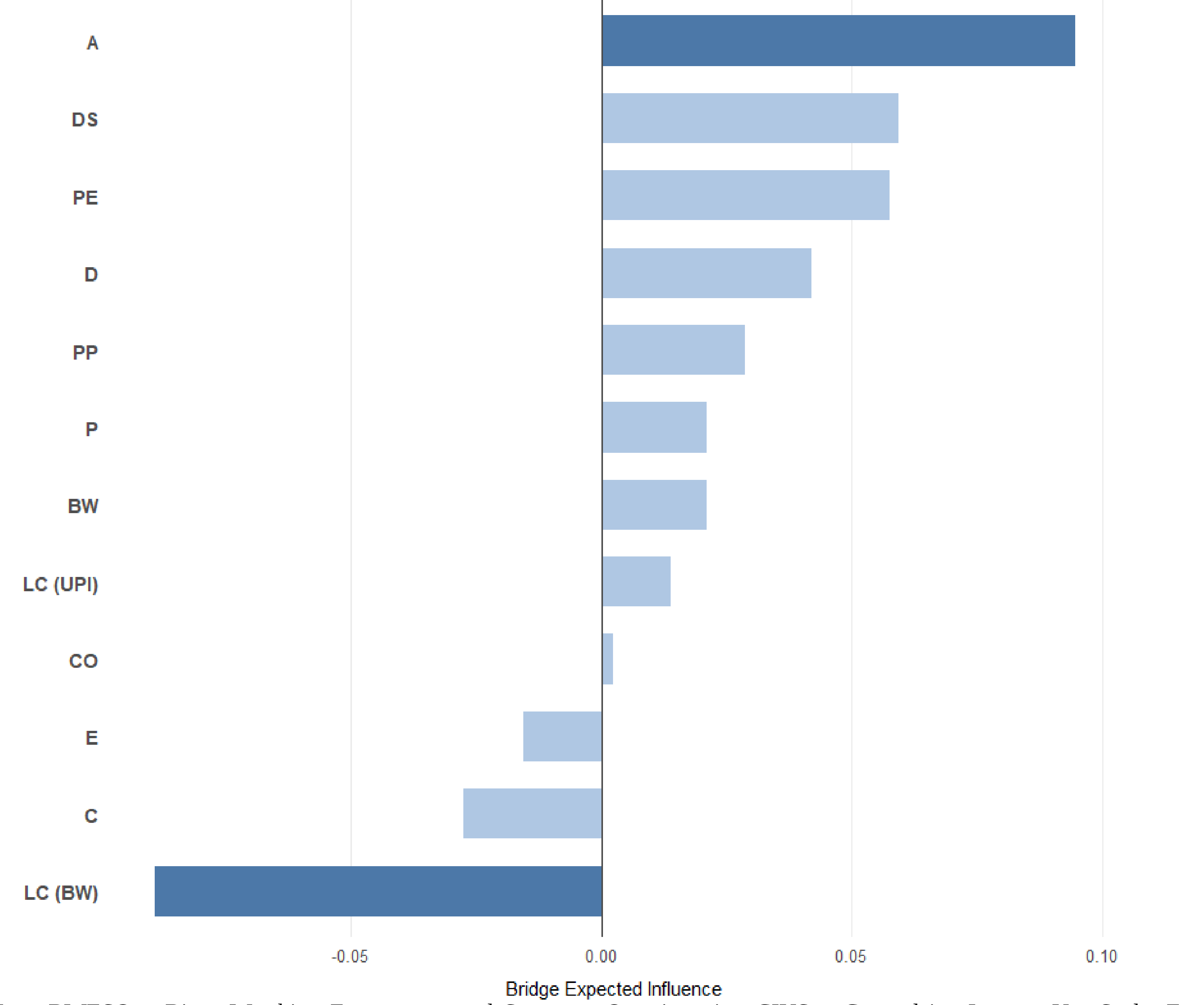
Estructura de la red (Figura 1)

Dimensiones	12
Conexiones no nulas	40/66
Densidad	.606
Estabilidad (CS-coefficient)	.595
Conexiones BW–UPI	12

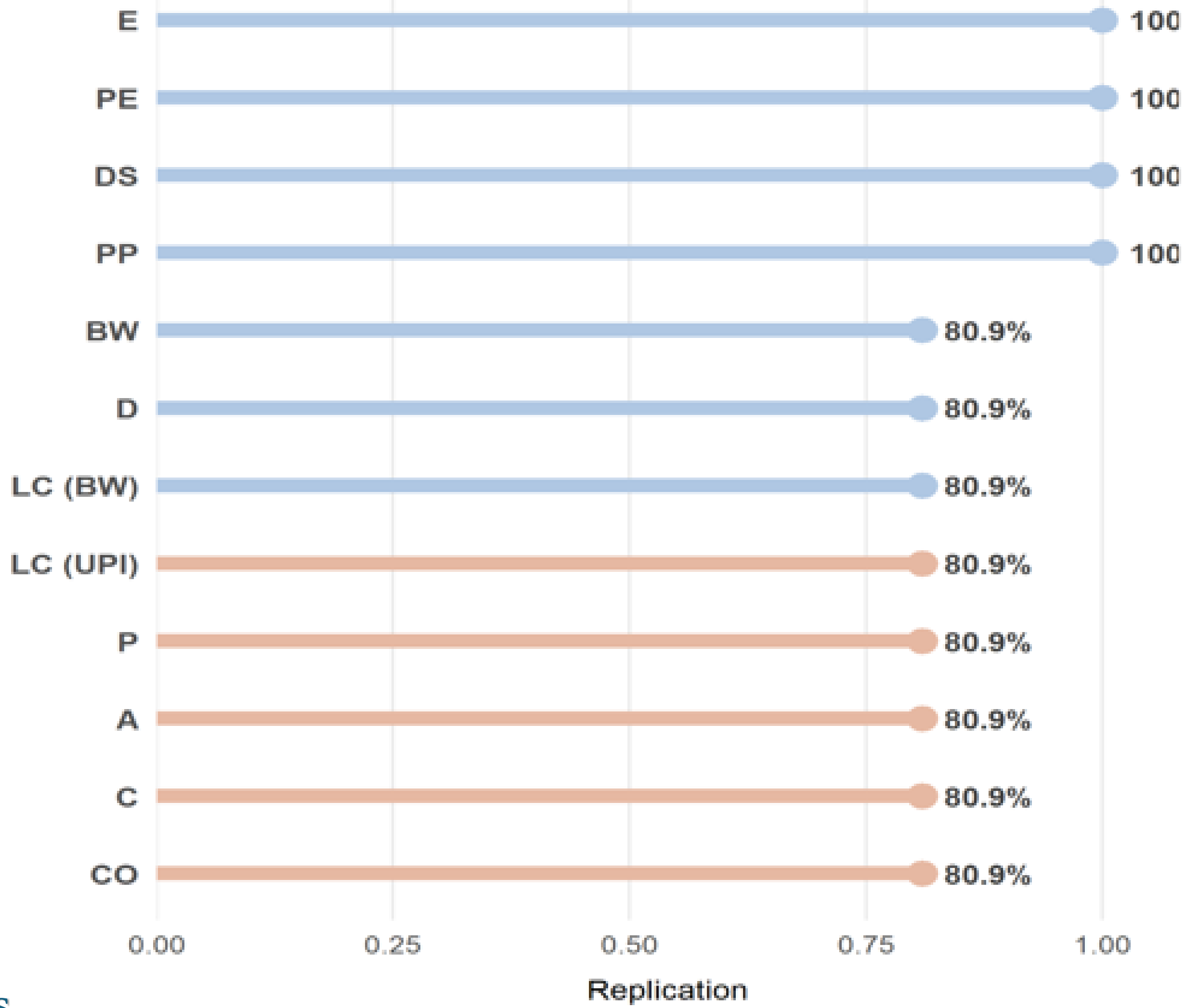
Asociaciones principales (Figura 1)

Edge	
Pérdida de Control – Dependencia (BWESQ)	.507
Conflicto – Pérdida de Control (CIUS)	.499
Pérdida de Control y Binge-Watching (BWESQ)	.392
Pérdida de Control (BWESQ) y Afrontamiento (CIUS)	-.116

Figura 2
Influencia esperada de Puente (*Bridge Expected Influence*)



Nota. BWESQ = Binge-Watching Engagement and Symptom Questionnaire; CIUS = Compulsive Internet Use Scale. E = Engagement; PE = Positive Emotions; DS = Desire Savoring; PP = Pleasure Preservation; BW = Binge-Watching; D = Dependency; LC (BW/UPI) = Loss of Control; P = Preoccupation; A = Abstinence; C = Coping; CO = Conflict. Los valores positivos indican una influencia de puente positiva entre comunidades, mientras que los valores negativos indican una influencia de puente negativa. Los valores más alejados de cero indican una mayor influencia de puente.



FINANCIACIÓN

Los autores y las autoras declaran que se recibió apoyo financiero para este trabajo y/o su publicación. Este trabajo fue financiado por el Ayuntamiento de Alicante (Concejalía de Educación) y la Unidad de Prevención Comunitaria en Conductas Adictivas (UPCCA) bajo la subvención AYTOALICANTE1-22T.